

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetményel induló) - EKR000413202021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Budapesti Történeti M. telephelyeinek takarítása**
tárgya:

Ajánlatkérő **Budapesti Történeti Múzeum**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapesti Történeti Múzeum	Nemzeti azonosítószám	15490634241				
Postai cím:	Szent György Tér 2.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1014	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Petőné		Mitter	Ágnes			
E-mail:	mitter.agnes@btm.hu	Telefon:	+36 204706411	Fax:	+36 14122469		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.btm.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.btm.hu/						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	OKFON Közbeszerzési és Szolgáltatási Zrt.	Nemzeti azonosítószám	11906429241				
Postai cím:	Gömb Utca 33. I. emelet						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1139	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Moor		Adrienn				
E-mail:	moor.adrienn@gmail.com	Telefon:	+36 14122461	Fax:	+36 14122469		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	https://okfon.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://okfon.hu/						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Budapesti Történeti M. telephelyeinek takarítása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Budapesti Történeti Múzeum telephelyeinek takarítása. Budapesti Történeti Múzeum Vármúzeum, és a hozzá kapcsolódó udvarának (Oroszlános Udvar), az Aquincumi Múzeum (Záhony u. épület, Hajnóczy épület, Hercules Villa) takarítása, így különösen napi, heti és ügyeleti takarítás, nagytakarítás (évente 2 alkalom), az épületben lévő átalakítások illetve felújítás utáni takarítás (évente max. 4 alkalom), kiállítások építése és bontása utáni takarítások elvégzése (évente max. 4 alkalom), valamint rendezvényekhez kapcsolódó takarítási ügyelet ellátása az alábbiak szerint:

Budapesti Történeti Múzeum Vármúzeum: vegyes burkolat összesen (kert nélkül) 7869 m², ablaküveg, üvegajtók és üveg korlátok 1520 m².

Napi és heti takarítások és az udvarhoz kapcsolódó feladatok. Kiállítások építése utáni takarítások max. évenként 4 alkalom. Az épületben lévő átalakítás, illetve felújítás utáni takarítás: max. 4 alkalom évente. Nagytakarítási évi két alkalommal illetve évi takarítás.

Aquincumi Múzeum:

Érintett területek:

- Aquincum Múzeum Záhony irodaépület és raktárbázis 1514 m²
- Hercules Villa 321 m²
- Hajnóczy Épület (MHSZ) 836 m²
- Györgyi Dénes épület (volt ELMŰ) 1200 m²
- Aquincumi Múzeum régi kiállítótér 200 m²

Üvegfelületek: 766 m²

Napi takarítási feladatok: Aquincum Múzeum Záhony irodaépület és raktárbázis, Aquincumi Múzeum régi kiállítótér, Hajnóczy Épület (MHSZ).

Heti takarítási feladatok(hétfvégén):

- Aquincum Múzeum Záhony irodaépület és raktárbázis
- Hercules Villa
- Hajnóczy Épület (MHSZ)
- Györgyi Dénes épület (volt ELMŰ)
- Aquincumi Múzeum régi kiállítótér.

Nagytakarítás évi két alkalommal: Aquincum Múzeum Záhony irodaépület és raktárbázis, Györgyi Dénes Épület (ELMŰ), Hajnóczy Épület (MHSZ).

Nagytakarítás évi egy alkalommal:

Hercules Villa (kiállítás) tavaszi takarítása, Aquincumi Múzeum régi kiállítótér tavaszi takarítása.

A Vállalkozónak a területekre a megfelelő létszámot folyamatosan kell biztosítania:

Budapesti Történeti Múzeum:

- 5 fő 4 órában
- 1 fő csoportvezető 8 órában
- 1 fő ügyeletes a Múzeum nyitvatartási idejében 10:00 órától 18:00 óráig

Hétfvégén és Ünnepek napokon: 9 nap/ hónap átlagban

- 2 fő 4 órában
- 1 fő ügyeletes a Múzeum nyitvatartási idejében 10:00 órától 18:00 óráig

Aquincumi Múzeum:

- 1 fő 4 órában hétköznap
- 1 fő 2 órában hétfvégén

Hajnóczy Épület (MHSZ)

- 1 fő 4 órában hétköznap.

A beszerzés tárgyának részletes leírását a műszaki leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. harmadik része

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 8391/2021

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 14

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4026 Debrecen, Mester Utca 39. tetőtér 14	23390120209

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt a szerződés teljesítésére alkalmas, az által benyújtott ajánlat a felhívás és a dokumentáció egyéb feltételeinek valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel.

Vállalások:

- 1 fő csoportvezető szakember szolgáltatás irányítására vonatkozó többlettapasztalata hónapokban megadva (min: 0 max: 36): 36

- Nettó ajánlati ár (nettó forint, képzett érték, Ft): 75 907 992.-

PROFI CLEAN-TECH Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 25481981213
2120 Dunakeszi, Kassa Utca 33. B. ép.

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt a szerződés teljesítésére alkalmas, az által benyújtott ajánlat a felhívás és a dokumentáció egyéb feltételeinek valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel.
Vállalások:

-1 fő csoportvezető szakember szolgáltatás irányítására vonatkozó többlettapasztalata hónapokban megadva (min: 0 max: 36): 36

-Nettó ajánlati ár (nettó forint, képzett érték, Ft): 50 400 000.-

KRISTÁLY-MIX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1068 Budapest, Király Utca 80. 11788515242
fszt. 11.

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt a szerződés teljesítésére alkalmas, az által benyújtott ajánlat a felhívás és a dokumentáció egyéb feltételeinek valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel.
Vállalások:

- 1 fő csoportvezető szakember szolgáltatás irányítására vonatkozó többlettapasztalata hónapokban megadva (min: 0 max: 36): 90

- Nettó ajánlati ár (nettó forint, képzett érték, Ft): 53 670 760.-

BBM Budaber Zrt., Magyarország 1204 Budapest, Török Flóris Utca 114. 12839023243

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt a szerződés teljesítésére alkalmas, az által benyújtott ajánlat a felhívás és a dokumentáció egyéb feltételeinek valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel.
Vállalások:

- 1 fő csoportvezető szakember szolgáltatás irányítására vonatkozó többlettapasztalata hónapokban megadva (min: 0 max: 36): 36

- Nettó ajánlati ár (nettó forint, képzett érték, Ft): 94 356 000.-

Fénysziget Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 12750300243
1094 Budapest, Bokréta Utca 27

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt a szerződés teljesítésére alkalmas, az által benyújtott ajánlat a felhívás és a dokumentáció egyéb feltételeinek valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel.
Vállalások:

- 1 fő csoportvezető szakember szolgáltatás irányítására vonatkozó többlettapasztalata hónapokban megadva (min: 0 max: 36): 36

- Nettó ajánlati ár (nettó forint, képzett érték, Ft): 98 440 400.-

UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 4034 13646231209
Debrecen, Vágóhíd Utca 14.

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt a szerződés teljesítésére alkalmas, az által benyújtott ajánlat a felhívás és a dokumentáció egyéb feltételeinek valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel.
Vállalások:

- 1 fő csoportvezető szakember szolgáltatás irányítására vonatkozó többlettapasztalata hónapokban megadva (min: 0 max: 36): 36

- Nettó ajánlati ár (nettó forint, képzett érték, Ft): 84 175 796.-

Edelweiss Ökoservice Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1146 Budapest, Hungária 10835449242
Körút 162-164.

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt a szerződés teljesítésére alkalmas, az által benyújtott ajánlat a felhívás és a

dokumentáció egyéb feltételeinek valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel.
Vállalások:

- 1 fő csoportvezető szakember szolgáltatás irányítására vonatkozó többlettapasztalata hónapokban megadva (min: 0 max: 36): 36

- Nettó ajánlati ár (nettó forint, képzett érték, Ft): 57 823 672.-

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 11066901244
1047 Budapest, Attila Utca 34

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt a szerződés teljesítésére alkalmas, az által benyújtott ajánlat a felhívás és a dokumentáció egyéb feltételeinek valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel.

Vállalások:

- 1 fő csoportvezető szakember szolgáltatás irányítására vonatkozó többlettapasztalata hónapokban megadva (min: 0 max: 36): 36

- Nettó ajánlati ár (nettó forint, képzett érték, Ft): 138 386 000.-

Czégel Takarító és Személy-vagyonvédelmi Szolg. Kft, Magyarország 2724 Újlengyel, Hernádi Dülő 12710108213
16.

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt a szerződés teljesítésére alkalmas, az által benyújtott ajánlat a felhívás és a dokumentáció egyéb feltételeinek valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel.

Vállalások:

- 1 fő csoportvezető szakember szolgáltatás irányítására vonatkozó többlettapasztalata hónapokban megadva (min: 0 max: 36): 36

- Nettó ajánlati ár (nettó forint, képzett érték, Ft): 44 100 000.-

HSC Kft., Magyarország 2030 Érd, Duna Utca 35 12409152213

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt a szerződés teljesítésére alkalmas, az által benyújtott ajánlat a felhívás és a dokumentáció egyéb feltételeinek valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel.

Vállalások:

- 1 fő csoportvezető szakember szolgáltatás irányítására vonatkozó többlettapasztalata hónapokban megadva (min: 0 max: 36): 36

- Nettó ajánlati ár (nettó forint, képzett érték, Ft): 48 860 920.-

Greco Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 1203 Budapest, Hársfa Sétány 19.V/31. 12287653243

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt a szerződés teljesítésére alkalmas, az által benyújtott ajánlat a felhívás és a dokumentáció egyéb feltételeinek valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel.

Vállalások:

- 1 fő csoportvezető szakember szolgáltatás irányítására vonatkozó többlettapasztalata hónapokban megadva (min: 0 max: 36): 36

- Nettó ajánlati ár (nettó forint, képzett érték, Ft): 59 800 000.-

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság

622.00

Szöveges értékelés:

Szempont

Súlyszám

Vállalás

Ért. pont

Szorzat

1. Nettó ajánlati ár
(képzett érték, Ft)

90

75 907 992.-

5,80

522,00

2. Az alkalmasság körében
bemutatott 1 fő csoportvezető
szakember szolgáltatás
irányítására vonatkozó

10

36

10,00

100,00

alkalmassági minimum
követelmény (36 hónap) feletti
többlettapasztalata hónapokban
megadva
(min: 0 hónap max: 36 hónap)

PROFI CLEAN-TECH Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 892.00

Szöveges értékelés:	Szempont	Súlyszám	Vállalás	Ért. pont	Szorzat
	1. Nettó ajánlati ár 792,00 (képzett érték, Ft)	90	50 400 000.-	8,80	
	2. Az alkalmasság körében bemutatott 1 fő csoportvezető szakember szolgáltatás irányítására vonatkozó alkalmassági minimum követelmény (36 hónap) feletti többlettapasztalata hónapokban megadva (min: 0 hónap max: 36 hónap)	10	36	10,00	100,00

KRISTÁLY-MIX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

838.00

Szöveges értékelés:	Szempont	Súlyszám	Vállalás	Ért. pont	Szorzat
	1. Nettó ajánlati ár 738,00 (képzett érték, Ft)	90	53 670 760.-	8,20	
	2. Az alkalmasság körében bemutatott 1 fő csoportvezető szakember szolgáltatás irányítására vonatkozó alkalmassági minimum követelmény (36 hónap) feletti többlettapasztalata hónapokban megadva (min: 0 hónap max: 36 hónap)	10	36	10,00	100,00

BBM Budaber Zrt.

523.00

Szöveges értékelés:	Szempont	Súlyszám	Vállalás	Ért. pont	Szorzat
	1. Nettó ajánlati ár (képzett érték, Ft)	90	94 356 000.-	4,70	423,00
	2. Az alkalmasság körében bemutatott 1 fő csoportvezető szakember szolgáltatás irányítására vonatkozó alkalmassági minimum követelmény (36 hónap) feletti többlettapasztalata hónapokban megadva (min: 0 hónap max: 36 hónap)	10	36	10,00	100,00

Fénysziget Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 505.00

Szöveges értékelés:	Szempont	Súlyszám	Vállalás	Ért. pont	Szorzat
	1. Nettó ajánlati ár (képzett érték, Ft)	90	98 440 400.-	4,50	405,00
	2. Az alkalmasság körében bemutatott 1 fő csoportvezető szakember szolgáltatás irányítására vonatkozó alkalmassági minimum követelmény (36 hónap) feletti többlettapasztalata hónapokban megadva (min: 0 hónap max: 36 hónap)	10	36	10,00	100,00

UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság		568.00			
Szöveges értékelés:	Szempont	Súlyszám	Vállalás	Ért. pont	Szorzat
	1. Nettó ajánlati ár (képzett érték, Ft)	90	84 175 796.-	5,20	468,00
	2. Az alkalmasság körében bemutatott 1 fő csoportvezető szakember szolgáltatás irányítására vonatkozó alkalmassági minimum követelmény (36 hónap) feletti többletapasztalata hónapokban megadva (min: 0 hónap max: 36 hónap)	10	36	10,00	100,00

Edelweiss Ökoservice Korlátolt Felelősségű Társaság		784.00			
Szöveges értékelés:	Szempont	Súlyszám	Vállalás	Ért. pont	Szorzat
	1. Nettó ajánlati ár (képzett érték, Ft)	90	57 823 672.-	7,60	684,00
	2. Az alkalmasság körében bemutatott 1 fő csoportvezető szakember szolgáltatás irányítására vonatkozó alkalmassági minimum követelmény (36 hónap) feletti többletapasztalata hónapokban megadva (min: 0 hónap max: 36 hónap)	10	36	10,00	100,00

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság		388.00			
Szöveges értékelés:	Szempont	Súlyszám	Vállalás	Ért. pont	Szorzat
	1. Nettó ajánlati ár (képzett érték, Ft)	90	138 386 000.-	3,20	288,00
	2. Az alkalmasság körében bemutatott 1 fő csoportvezető szakember szolgáltatás irányítására vonatkozó alkalmassági minimum követelmény (36 hónap) feletti többletapasztalata hónapokban megadva (min: 0 hónap max: 36 hónap)	10	36	10,00	100,00

Czégel Takarító és Személy-vagyonvédelmi Szolg. Kft.		1000.00			
Szöveges értékelés:	Szempont	Súlyszám	Vállalás	Ért. pont	Szorzat
	1. Nettó ajánlati ár (képzett érték, Ft)	90	44 100 000.-	10,00	900,00
	2. Az alkalmasság körében bemutatott 1 fő csoportvezető szakember szolgáltatás irányítására vonatkozó alkalmassági minimum követelmény (36 hónap) feletti többletapasztalata hónapokban megadva (min: 0 hónap max: 36 hónap)	10	36	10,00	100,00

HSC Kft.		910.00			
Szöveges értékelés:	Szempont	Súlyszám	Vállalás	Ért. pont	Szorzat
	1. Nettó ajánlati ár	90	48 860 920.-	9,00	810,00

(képzett érték, Ft)				
2. Az alkalmasság körében bemutatott 1 fő csoportvezető szakember szolgáltatás irányítására vonatkozó alkalmassági minimum követelmény (36 hónap) feletti többlettapasztalata hónapokban megadva (min: 0 hónap max: 36 hónap)	10	36	10,00	100,00

Greco Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

766.00

Szöveges értékelés:	Szempont	Súlyszám	Vállalás	Ért. pont	Szorzat
	1. Nettó ajánlati ár (képzett érték, Ft)	90	59 800 000.-	7,4	666,00
	2. Az alkalmasság körében bemutatott 1 fő csoportvezető szakember szolgáltatás irányítására vonatkozó alkalmassági minimum követelmény (36 hónap) feletti többlettapasztalata hónapokban megadva (min: 0 hónap max: 36 hónap)	10	36	10,00	100,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alapján értékelt az ajánlatokat az alábbiak szerint:

A) A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatra vonatkozó értékelési szempontok súlyozása

Értékelési szempont

Súlyszám

1. Nettó ajánlati ár (képzett érték, Ft)	90
2. Az alkalmasság körében bemutatott 1 fő csoportvezető szakember szolgáltatás irányítására vonatkozó alkalmassági minimum követelmény (36 hónap) feletti többlettapasztalata hónapokban megadva (min: 0 hónap max: 36 hónap)	10

B) A módszerek ismertetése:

Az ajánlatok szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

Az 1. értékelési szempont esetében az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A 2. értékelési szempont esetében Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat.

$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: 36 hónap

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján jelezte, hogy 36 hónapot tekint az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont), továbbá a 0 hónapot tekint az adott ajánlati elem azon legkedvezőtlenebb szintjének, amelynél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelen.

Amennyiben a szakember egyazon időben több munkát látott el, úgy az egyes munkák során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem összeadható, vagyis egy évben maximálisan 12 hónap számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több azonos feladatot is ellátott.

A legmagasabb (több hónap) tapasztalatot bemutató ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő pedig arányosan kevesebbet.

Amennyiben az ajánlattevő a felhívás III.1.3./M2) pontjában meghatározott alkalmassági feltételeket teljesítő 1 fő szakembernél több szakembert mutat be, úgy Ajánlatkérő az értékelésnél a 4. számú melléklet szerinti összefoglaló táblázat első sorában szereplő szakembert veszi figyelembe.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Czégel Takarító és Személy-vagyonvédelmi Szolg. Kft, Magyarország 2724 Újlengyel, Hernádi Dülő 16. 12710108213

Nevezett ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arányt tartalmazó, legkedvezőbb ajánlatot, az ajánlat érvényes és megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek.

Vállalások:

1. Nettó ajánlati ár
(képzett érték, Ft) : 44 100 000.-
2. Az alkalmasság körében
bemutatott 1 fő csoportvezető
szakember szolgáltatás
irányítására vonatkozó
alkalmassági minimum
követelmény (36 hónap) feletti
többlettapasztalata hónapokban
megadva
(min: 0 hónap max: 36 hónap): 36

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása a Kbt. 71.§ (10) bekezdésében foglaltaknak megfelel. Ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Ajánlatkérő ismételt hiánypótlásra felszólítást nem küldhetett, mivel a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Mivel Ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlást az ajánlata nem tartalmazza valamennyi, a felhívásban és dokumentációban előírt dokumentumot, információt, azaz az alábbi:

- Ajánlattevő a Kbt.66.§ (6) bekezdés szerinti nyilatkozatát nem nyújtotta be akként javítva, hogy abban megnevezi a közbeszerzés teljesítésekor igénybe venni kívánt alvállalkozó nevét és címét (amennyiben az ajánlat/részvételi jelentkezés benyújtásakor ismert).
- Ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát az előző három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre vonatkozó teljes - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételről.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be az eljárást megindító felhívás megküldésének napjától visszafelé számított három év legjelentősebb épület takarítási szolgáltatás ellátására vonatkozó referenciák ismertetését.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatát, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolást arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be (K.CS.) szakember képzettségét, szakmai tapasztalatát (év/hó) bontásban bemutatató saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be a bemutatott (K.CS.) szakember képzettségét/végzettségét igazoló dokumentumok másolatát.
- Ajánlattevő a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja szerinti nyilatkozatát nem nyújtotta be akként javítva, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy a bemutatott (K.Cs.) szakember csoportvezető pozíciót tölt be

Ideál Clear Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1144
Budapest., Füredi Utca 5/a 8/31

12813311242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása a Kbt. 71.§ (10) bekezdésében foglaltaknak megfelel. Ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Ajánlatkérő ismételt hiánypótlásra felszólítást nem küldhetett, mivel a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Mivel Ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlást az ajánlata nem tartalmazza valamennyi, a felhívásban és dokumentációban előírt dokumentumot, információt, azaz az alábbi:

- Ajánlattevő nem csatolta az előző három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre vonatkozó teljes - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételről.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be az eljárást megindító felhívás megküldésének napjától visszafelé számított három év legjelentősebb épület takarítási szolgáltatás ellátására vonatkozó referenciák ismertetését.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatát, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolást arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be az EKR-ben szereplő szakemberekre vonatkozó űrlapot akként javítva, hogy az az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját is tartalmazza.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be (Á.B.) szakember képzettségét, szakmai tapasztalatát (év/hó) bontásban bemutatató saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be (Á.B.) szakember képzettségét/végzettségét igazoló dokumentum másolatát.

- Ajánlattevő nem nyújtotta be (Á.B.) szakember nyilatkozatát, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt az ajánlattevő rendelkezésre áll.

- Ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja szerinti nyilatkozatot akként javítva, hogy abból Ajánlatkérőnek egyértelműen kiderüljön, hogy a bemutatott (K.Cs.) szakember csoportvezető pozíciót tölt be.

TO-KEN 2005 Patrol Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2022 Tahitótfalu, Pollack
Mihály Utca 15 -

13863656213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása a Kbt. 71.§ (10) bekezdésében foglaltaknak megfelel. Ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Ajánlatkérő ismételt hiánypótlásra felszólítást nem küldhetett, mivel a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Mivel Ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlást az ajánlata nem tartalmazza valamennyi, a felhívásban és dokumentációban előírt dokumentumot, információt, azaz az alábbi:

- Ajánlattevő nem nyújtotta be az EKR-ben szereplő szakemberekre vonatkozó űrlapot akként javítva, hogy az az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményét is tartalmazza.

- Ajánlattevő nem nyújtotta be a referencia ismertetést akként javítva, hogy abból megállapítható legyen, hogy a bemutatott referenciák egy megrendelőtől származnak, mindösszesen legalább 8000 m2 területen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.07.20 Lejárata: 2021.07.29

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.07.16

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.07.19

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)